



Referat af ekstraordinær generalforsamling i Lægernes Pension mandag den 5. december 2022 kl. 16.30 på Scandic Copenhagen, Vester Søgade 6 1601 København K

05.12.2022

Indkaldelsen med angivelse af dagsorden og de fuldstændige forslag er udsendt til de delegerede den 18. november 2022. Materialet er samtidig gjort tilgængeligt for medlemmerne på pensionskassens hjemmeside. Dagsordenen og en oversigt over forslag fra bestyrelsen er offentliggjort på Lægernes Pensions hjemmeside og i Ugeskrift for Læger 14. november 2022.

Formanden for pensionskassen *Tina Øster Larsen* bød velkommen.

Formanden: Så er klokken blevet 16.30, velkommen til jer alle sammen til ekstraordinær generalforsamling i Lægernes Pension. Vi afholder denne generalforsamling som en delvist elektronisk generalforsamling. Det vil sige, at man kan deltage fysisk her i lokalet, eller man kan deltage elektronisk hjemmefra. Og det har vi gjort, fordi det er en begrænset dagsorden, vi skal igennem i dag. Det er formodentlig en kortere generalforsamling end de ordinære generalforsamlinger, og for at undgå, at alle skulle hive en hel dag ud af kalenderen, har vi gjort det på denne her måde. Vi håber at det kommer til at fungere rigtig godt, så velkommen til jer alle sammen i lokalet, og selvfølgelig også til jer der sidder derhjemme.

Som sædvanlig er der udsendt en dagsorden forud for generalforsamlingen, hvor I kan se, hvad det er, vi skal behandle på dagens generalforsamling, og det er selvfølgelig frem for noget vores nye produkt, vi skal behandle i dag, og forhåbentlig også have godkendt. Det ser vi frem til at drøfte.

Inden vi når dertil, skal vi selvfølgelig have valgt en dirigent, og det er da også det første punkt, vi har på dagsordenen. Bestyrelsen har forslået, at vi som dirigent vælger advokat Niels Kornerup. Niels er mødt op her i dag, og har også forberedt sig til generalforsamlingen, men jeg kan da høre, om der er nogle andre kandidater. Man skal jo være fysisk til stede for at være dirigent, så jeg tør godt begrænse forespørgslen til her i lokalet. Der er ikke andre, skal vi så ikke ønske til lykke med valget.

Advokat *Niels Kornerup* blev valgt til dirigent og konstaterede generalforsamlingens lovlighed.

Dirigenten: Takker for valget, og jeg håber på en god afvikling og en god debat, og som formanden netop nævnte, så er vi jo både en fysisk generalforsamling, men også en digitale, så når vi afvikler debatten og afstemningen, tager vi højde for begge fora. Min første opgave det er at konstatere, om generalforsamlingen er lovlig og beslutningsdygtig, og jeg har inden, vi gik i gang, gennemgået vedtægterne og gennemgået materialet i forbindelse med udsendelsen, og jeg kan konstatere, at generalforsamlingen er lovligt indkaldt. Er der nogen, der har indvendinger herimod? Herunder også nogen der elektronisk skulle have indvendinger? Det er ikke tilfældet. Så tillader jeg mig at føre det til protokol.

Med henblik på at vi kan få en rolig og god afvikling, beder jeg venligt om, at I stiller jeres mobiltelefoner på lydløs, og vi har også et princip om, at man har en gammel tradition for, at vi ikke optager hverken med billede eller med lyd. Så får vi den bedste afvikling.

Et par praktiske forhold skal jeg oplyse om i forbindelse med at vi både har en fysisk og en elektronisk afvikling. Det første jeg kan nævne, det er antallet af deltagere. Jeg har netop fået oplyst at vi i dag er 32 delegerede til stede i salen, og der er 40, der er med online, også velkommen til jer igen. Der er givet 19 fuldmagter til 3. mand, og fire fuldmagter til bestyrelsen. For at nå det samlede antal delegerede, som efter vedtægten er mulig, nemlig 125, så er der altså 30, der er unaccounted for, som det hedder i militærsprog, men det betyder ikke meldt tilbage, og det vil sige, at det er dermed nogen, der kan dukke op i løbet af generalforsamlingen og dermed også forrykke tallene. Dette skal jeg oplyse om løbende, herunder også når vi når frem til afstemningen.

I forbindelse med debatten, så har vi jo en debat, der både foregår her fra salen og også online, og jeg skal forsøge at dele sol og vind lige, så godt som overhovedet muligt.

For jer der er her i salen, der beder jeg om, at I udfylder en seddel, hvis I vil sige noget, og så afleverer det heroppe, så skal jeg forsøge at koordinere det bedst muligt.

Til jer ude ved skærmene. I har fået en digital vejledning, hvor I kan se, hvordan I kobler op, og det skulle I så gerne være allerede nu, herunder også hvordan I så kommer til orde. Det bliver sådan, at dem der kommer til orde, kommer igennem telefonisk, hvorefter jeg får en meddelelse her på skærmen. herefter skal jeg sørge for, at man kommer igennem telefonisk. Der er så nogle instruktioner, når I ringer ind, om hvordan det foregår, hvad man skal sige af navn, og man bliver så ringet op igen. Og jeg håber på forsamlingens velvillige tålmodighed i forbindelse med, at vi har denne her koordinering mellem et fysiske og AV på den anden side.

Af hensyn til referatet, så beder jeg om, at alle der ønsker ordet starter med at sige sit navn, så kan vi få det rigtigt ind i referatet.

Når vi går over til afstemninger, så foregår alt via Euronexts afstemningsportal, og det er således, at man skal være logget ind med sit MitID. I skulle gerne alle sammen være logget ind allerede nu, men hvis I har besværlighed, så giv jer endelig til kende, vi har nogle gode mennesker, der kan hjælpe jer med at komme godt ind.

Det er jo helt afgørende, at I er inde der, hvor I skal stemme. Og apropos afstemninger så er det Euronext, der står for det. Der er anonymitet i afstemningerne, og der er på forhånd lagt de fuldmagter ind, der er givet. Den korrekte optælling af stemmer foregår dermed langt hurtigere, og vi skulle gerne få resultatet hurtigt.

De af jer der måtte have afgivet fuldmagter, kan naturligvis ikke selv stemme, men kan følge med. De af jer der sidder med en fuldmagt, er lagt ind på jeres stemmer Når I stemmer, så stemmer I også med fuldmagterne. Det er sådan, at man kan se nederst på sin skærm, hvor mange stemmer, man er noteret for, hvis man har fuldmagter.

Det var lidt om det praktiske. Jeg håber, at I alle sammen, både jer ude ved skærmene, og dem der er her i salen, har fået en god oplevelse med at komme ind, og det kører, da det er vigtigt, at vi får en afstemning, der fungerer under punkt c. Skal vi lave en prøveafstemning. Vi har et meget vigtigt emne, som vi har på programmet, og jeg beder om, at vi ser på prøveafstemningen. Det er et forslag om at afskaffe julen. Jeg kan sige, at bestyrelsen anbefaler, at man stemmer imod forslaget.

Vi skal nu prøve at stemme, og det er sådan, at man har 60 sekunder til at afgive sin stemme, og er der nogen, der ikke er logget ind nu, eller som har vanskeligheder. Der er ikke nogen indikationer. Det tyder rigtig godt, så vil jeg sætte afstemningen i gang nu. Værsgo at stemme. Og tiden er gået, men jeg har ikke lukket afstemningen endnu, jeg skal høre, om alle har haft lejlighed til at afgive deres stemme? Og jeg skal se her, om der er nogen, der måtte have skrevet om, at de ikke har, det er der ikke, det lader til, at alle har haft mulighed for at afgive sin stemme, og dermed lukker vi afstemningen. Tak for det. Og vi venter på resultatet. Det lader tilsyneladende vente lidt på sig, og jeg tak-

ker for jeres tålmodighed. Men vi kan jo ikke fortsætte uden, at vi ved, hvad resultatet af den vigtige afstemning er. Vi laver en afstemning en gang til. Vi er klar til at stemme igen. Værsgo at stemme. Og som nævnt tidligere så er der 60 sekunder at afgive stemme i. Så er der 30 sekunder igen, jeg beder alle dem, der ønsker at stemme, om at forsøge at afslutte deres afstemning.

Det ser ud til, at alle har stemt. Dermed er afstemningen færdig. Jeg har ikke nogen indikation af, at der er nogen, der har haft problemer. Det tegner jo godt. Resultatet det kommer nu. Der er 62, knapt 63 procent, der er imod forslaget, og kun 26 der er for, og syv der er blanke. Dermed er forslaget faldet.

Tak for jeres tålmodighed, og det var dejligt, at vi kunne gennemgå det.

Dermed tager vi fat på dagsordenen. Der er to punkter, nemlig godkendelse af forretningsordenen for afvikling af generalforsamlingen, punkt B. Derefter er der det væsentligste punkt, som er præsentation og godkendelse af nyt pensionsprodukt, FlexibelPension for nye medlemmer, lægestuderende, konsekvensændringer af de eksisterende regulativer samt bemyndigelser til bestyrelsen om fastsættelse af ikrafttrædelsestidspunkt. Det er dagsordenens punkt C.

Punkt B. Godkendelse af forretningsordenen for afvikling af generalforsamlingen

Dirigenten: Så går vi i gang med punkt b, der er godkendelse af forretningsordenen. Jeg skal høre, om der er nogen, der ønsker ordet i den anledning? Det er tilpasset den delvise elektroniske generalforsamling. Nogen der ønsker ordet? Det lader ikke til at være tilfældet, og jeg har heller ikke nogen indikation fra vores digitale deltagere, så må jeg på den baggrund konstatere, at forretningsordenen er godkendt. Det lader jeg føre til protokol.

Punkt C. Præsentation og godkendelse af nyt pensionsprodukt FlexibelPension for nye medlemmer og lægestuderende, konsekvensændringer af eksisterende regulativer samt bemyndigelse til bestyrelsen om fastsættelse af ikrafttrædelsestidspunkt

Dirigenten: Dermed er vi fremme ved dagsordenens punkt c, "Præsentation og godkendelse af nyt pensionsprodukt FlexibelPension for nye medlemmer og lægestuderende, konsekvensændringer af eksisterende regulativer samt bemyndigelse til bestyrelsen om fastsættelse af ikrafttrædelsestidspunkt". Materialet indeholder en gennemgang af det pågældende forslag, og her på generalforsamlingen er det først næstformanden Rune Hasselager, der vil præsentere de overordnede retningslinjer for det nye produkt. Derefter vil pensionskassens administrerende direktør Chresten Dengsøe præsentere det nærmere. Med de ord så giver jeg ordet først til Rune.

Næstformand i bestyrelsen Rune Hasselager: Tak skal du have. Jeg hedder Rune Hasselager, og er næstformand i pensionskassen og læge. Når jeg fortæller mine kolleger, at jeg sidder i bestyrelsen i pensionskassen, så får jeg tit at vide, det er godt, at I kæmper for, at vi kan få en masse penge, når vi bliver gamle. Men i virkeligheden er pension og vores pensionskasses formål meget mere end bare penge og rødvin og rejser, når vi bliver gamle. Det handler om finansiel tryghed igennem hele livet, og derfor har jeg taget denne her bamse med, det er min datters sovedyr, for at minde om, at det er faktisk det, det handler om. Det er jo både det at kunne have penge, når vi går på pension, men det er også når det er os, der får en alvorlig besked i patientrollen eller i pårørenderollen. Der skal pensionskassen kunne gribe os økonomisk. Det er en vigtig del af vores formål.

Hvad skal sådan en pensionsordning så kunne? Det vigtige er, at en pensionsordning skal kunne give os indkomst, hvis vi bliver syge, og derudover skal vi have nogle penge, når vi er færdige med at arbejde som læge, og der ikke går løn ind hver måned. Til sidst skal den sikre vores efterladte, når vi dør.

Det er faktisk noget, som vores eksisterende ordning har kunnet gøre, og den nye ordning vi har til afstemning, kan gøre det samme. Så hvorfor er det, at vi har brugt de sidste par år på at udvikle det her nye produkt. Det er selvfølgelig, fordi der sker en udvikling i samfundet, og for læger er der nye behov Den traditionelle pensionsordning er ikke

dårlig, men der er nogle punkter, hvor den kan blive bedre. Derudover er det blevet efterspurgt nogle af følgende punkter fra medlemmerne.

For det første har det vist sig, at invalidedækningen for mange læger ikke har været tilstrækkelig for den eksisterende ordning, og man har ikke kunnet skrue op og ned på, hvad der er ens behov for dækning af den obligatoriske ordning. Det er sådan, at hver 6. læge får brug for denne dækning, når man bliver uarbejdsdygtig som læge. Derudover har det ikke været tydeligt, hvor mange penge af vores opsparing går egentlig til det her forsikring, hvis vi ikke kan arbejde. Derudover er der vores afkast, som sikrer hele vores opsparing. For den største del af afkastet, har vi kørt med en risiko, som vi i bestyrelsen har fastsat, men der har været efterspørgsel på, om man kan vælge det risikoniveau, der passer til ens individuelle behov. Dernæst er der sikringen ved død, hvor der også har været behov for en opdatering. Tidligere har det været bygget på en sammenhæng med ægtefællepension, hvor man typisk har haft en familiestruktur, hvor der har været en primær forsørger, der skulle sikre én løn resten af livet. Der er dog nye familieformer, og i virkeligheden er det ikke nødvendigvis ægtefællepension, alle læger har brug for.

I det nye pensionsprodukt, som vi kalder fleksibel pension, har vi i bestyrelsen fokuseret på tre ting. For det første skal det være enkelt at forstå. Vores eksisterende produkt har været svært gennemskueligt, hvorfor det har været et rigtig vigtigt punkt med transparens. For det andet skal det passe til de fleste, også hvis man slet ikke har skænket pension en tanke, og der sker et eller andet uventet, så skal de fleste af os være sikret tilstrækkeligt. Til sidst så skal der være mulighed for at justere på sin pensionsordning, så den passer ens individuelle behov.

Det er meningen, at 1. januar så er det de nyuddannede læger, der skal tilbydes dette produkt. Efterfølgende, forventeligt i 2024, vil der komme en mulighed for omvalg for eksisterende medlemmer. Det er en kompliceret proces, hvorfor vi har brug for ekstra tid til at komme frem til vilkårene for at skifte over, men der vil komme en mulighed for det.

Nu vil Chresten gå lidt mere i detaljer, jeg vil lade bamsen blive her. Tryghed er jo noget, man ved, hvad betyder, når man ikke har det. Så hvis jeg glemmer denne her, så har jeg et rigtig stort problem i aften, når jeg skal putte min datter. Så må I godt lige minde mig om det i salen. Tak.

Adm. direktør Chresten Dengsøe: Tak skal du have, Rune. Jeg plejer at sige til mine kolleger, at der er to ting, som I læger beder om, når vi spørger jer; det er afkast og tryghed. Det er tryghed i bred forstand, og det gør det jo lidt nemt, fordi vi er aldrig i tvivl om, hvad det er, pensionskassen skal. Det er ikke altid, at vi lykkes med alt det, vi gerne vil, men det er sådan set ikke fordi, at vi er i tvivl om, hvad vi skal.

Jeg var sådan lidt i et dilemma her, da jeg forberedte mig. Vi har lagt en video ud på vores hjemmeside på ca. 3½ minut. Den beskriver vores nye pensionsprodukt, og da jeg genså den her i formiddags, tænkte jeg, at det kan jeg hverken gøre lige så præcist eller lige så hurtigt. Så det kunne være, at jeg bare skulle afspille videoen. Jeg nu valgt ikke at gøre det og vil i stedet prøve at se, om jeg kan ramme nogenlunde lige så godt som videoen.

Jeg vil starte med at sige lidt om det, som har relevans for langt de fleste af jer; hvad sker der, når jeg går på pension. I dag er det sådan, at det vi tilbyder, det er det, der hedder en livsvarig pension. Det vil sige, at man får pension fra det øjeblik, hvor man vælger, at nu vil man gerne have noget fra pensionskassen, og så får man pension lige så længe, man lever. Det er den pension, man får fra Lægernes Pension.

I det nye produkt lægger vi op til større valgfrihed, og det gør vi ved at introducere en ratepension. For de af jer der ikke beskæftiger sig med pension til daglig, er en ratepension en pension, der på forhånd er defineret til at blive udbetalt i et vist antal år. 10, 15, 20, 25 år. Det vil sige, at ratepensionen giver en mulighed for at få lidt mere ud i begyndelsen af ens pensionistliv, hvis det er det, man gerne vil. Hvis man gerne vil have det, som vi har det i dag, så har man faktisk en mulighed for at ændre den del af ens pension, der er ratepension, til livsvarig pension. Man kan altså godt komme tilbage til det, som vi har i dag, hvis det er det, man helst vil. Det giver dog noget større valgfrihed for jer, at vi indfører denne her ratepension.

Vi sigter efter, at I skulle kunne få en pension i størrelsesordenen 60-70 procent af det, jeres slutløn er. Det er selvfølgelig et gennemsnitstal, men det er en god tommelfingerregel, at hvis man får en pension i den størrelsesorden, så har man en økonomi, der ikke vil være alt for påvirket af, at man standser med at arbejde.

Det følgende er noget, der af og til fylder i diskussionerne, hvorfor jeg gerne vil sige lidt om det. Vores nye pensionsprodukt, fleksibel pension, bliver det, man kalder et markedsrenteprodukt. Det betyder simpelthen, at vi hele tiden tilskrives det rent faktiske afkast. Når vi tjener penge, så tilskrives vi det, vi tjener- Og når vi taber penge, så vil I også kunne se det meget tydeligt.

Vores traditionelle pensionsprodukt er det, der hedder et gennemsnitsrenteprodukt, hvor man udjævner afkastet over årene. Det vil sige, at i de år hvor vi tjener mange penge, lægger vi lige noget til side, sådan så der er noget til de år, hvor vi så ikke tjener så mange penge. Set fra jeres side, ser det derfor lidt mere jævnt ud. Det er det dog ikke.

Der foregår det samme, hvilket også er grunden til, at jeg siger, at det ikke kommer til at gøre den store forskel for jer. Om vi vælger den ene teknik eller den anden teknik. Det der betyder noget for, hvor meget I får i pension, det er, hvor meget I indbetaler, og hvor gode vi er til at forvalte eller hvor gode vi er til at investere de indbetalinger.

Det der sker i FlexibelPension er, at det bliver meget tydeligere for jer, hvad der sker med jeres pensionsordning. Fordi I vil simpelthen på daglig basis kunne gå ind og se, hvordan det går. Det man skal være opmærksom på med markedsrenter er, at hvis man ikke gør noget som helst, så vil der kunne være større udsving i pensionsudbetalingerne. Hvis det viser sig, at det er noget, I ikke ønsker, så findes der forskellige tekniske løsninger på det, som vi kan indføre.

Alle de valg, I skal træffe, dem skal I træffe på det tidspunkt, hvor de rent faktisk interesserer jer. Det vil sige, at lige på det tidspunkt, hvor I går på pension, der vil I skulle træffe en række valg. Lige nu er det sådan, at I kan vælge imellem to forskellige måder at få udbetalt jeres pension på. Man kan starte højt mod så ikke at få det reguleret så meget, eller man kan starte lavere, og så få det reguleret. Jeg forestiller mig, at vi også vil give jer valgfriheder i det nye produkt, så dem der har det fint med, at tingene de svinger, de kan lade det svinge, og dem der hellere vil have, at det skal være lidt mere stabilt, de kan få det lidt mere stabilt.

Noget af det nye, som vi indfører, det er, at I kan selv vælge en anden risikoinvesteringsprofil.

I dag har alle fuldstændigt samme investeringsprofil. Vi investerer pengene samlet set. Det kommer vi ikke til at gøre fremadrettet. Der vil det være sådan, at hvis ikke I gør noget, så har vi valgt det, som vi synes, er en god investeringsrisiko. Der har været diskussioner på de tidligere generalforsamlinger, og der er medlemmer, der synes, at de har en højere risikoappetit. De vil gerne tage noget mere risiko. Det får man mulighed for.

Der findes også medlemmer, som gerne vil have lidt mindre risiko, og så får man også mulighed for det. Jeg synes alligevel, at jeg vil have lov til at sige, at man skal tænke sig virkelig, virkelig godt om, inden man tager lav risiko. I hvert fald hvis man er et yngre medlem. Det kommer vi selvfølgelig til at rådgive jer om. Muligheden er her dog nu, og jeg kan sige, at der er jo nogen, der vælger lav risiko. Pointen er her, at der bliver større valgfrihed, og med den, en bedre mulighed for at gøre det, man vil.

Vi gør også det i FlexibelPension, at uanset om man så har valgt den højere risiko, den lavere risiko, eller beholder middlerisiko, så skruer vi lidt ned for risikoen, efterhånden som I nærmer jer pensionsalderen. Det har simpelthen noget at gøre med, at hvis man er ung, og bliver udsat for virkelig store tab, så betyder det ikke ret meget for ens pension. Fordi dels har man ikke opsparet ret mange penge endnu, så tabet er jo ikke så stort, og dels har man rigtig, rigtig mange år til at hente det igen. Når vi laver alle vores analyser, så kan vi se, at for de unge, er det ikke noget problem, at der kommer et år med et stort tab. Det samme gør sig ikke gældende for de ældste. Der har man dels sparet alt det op, man kunne, og dels har man ikke så mange år til at genvinde det igen. Derfor har unge og ældre ikke helt den samme risikoprofil. På den måde laver vi det, der hedder et livscyklusprodukt. Det betyder at uanset, hvilken risiko man så i øvrigt har valgt, så vil vi skrue ned for den løbende hen imod pensioneringsalderen.

Rune nævnte i sit indlæg, at tæt på hver 6. læge faktisk har en periode, hvor evnen til at arbejde mistes, og hvor vi i en kortere eller længere periode udbetaler noget. Denne dækning har vi vurderet, og vi synes ikke, at vores nuværende dækning var god nok. Vi syntes heller ikke, at der var tilstrækkelig meget valgfrihed i relation til størrelsen af denne dækning. Derfor har vi valgt at indføre, at der bliver en bedre standarddækning, og der bliver en større valgfrihed.

Den bedre standarddækning den består i, at efterhånden, som man bliver ældre, så stiger ens løn. Det vi i Flexibel Pension nu sikrer er, at det beløb I får, hvis ikke I gør noget som helst, også vil at stige helt automatisk. Rigtigt mange af læger har karriereforløb, der minder om hinanden. Det gør, at vi kan designe en dækning, som vil virke virkelig fint for et gennemsnitligt medlem igen. Hvis man af den ene eller den anden grund har et individuelt ønske om, at man gerne vil være bedre dækket end gennemsnittet, eller har behov for en mindre dækning, så er der altså en mulighed for det.

Derudover er det sådan, hvilket ikke adskiller sig fra det nuværende produkt, at hvis man ikke er i stand til at arbejde, og man har børn under 21, så får man også i Flexibel Pension noget ekstra til de børn, der er under 21 år. Vi har desuden sat en målsætning for udbetalingen, så den er på cirka 70 procent af den løn, I havde på det tidspunkt, hvor I blev syge. Udover selve dækningen så sørger vi for, at der bliver indbetalt til jeres pensionsordning, så når I på et tidspunkt skal på pension, så er der også en ordentlig pension. Det kalder vi indbetalings sikring i noget af materialet.

På en af de seneste generalforsamlinger, var der spørgsmålet om, hvad der sker, når jeg dør. I vores traditionelle produkt, har det været sådan, at pengene gik ind i fællesskabet, sådan populært sagt. Det er dog ikke helt rigtigt, da man kunne vælge en ægtefælle pension, eller man kunne få en sum. Dog ikke nogen særlig stor sum, hvis man døde inden, at man blev pensioneret. Herudover gik pengene ind i fællesskabet, og det gik således til medlemmer, der levede længere.

Der var blandt de delegerede et ønske om, at opsparingen i højere grad skulle gå til de efterladte. Det har vi så muliggjort med det nye pensionsprodukt, således at indtil pensionering så vil man altid få det, man har sparet op, hvis man dør inden pensionering. Hvis dødsfald sker meget tidligt, har man ikke sparet ret meget op endnu, og derfor har vi indført en livsforsikring. For de yngste medlemmer vil livsforsikringen i givet fald kunne have betydning for de efterladte, da opsparingen endnu ikke er så stor. Det er dog også i denne relation sådan, at man har mulighed for at justere dækningen efter det behov, den enkelte vurderer at have. I lighed med hvis man ikke er i stand til at arbejde, så er der også i tilknytning til livsforsikringen en dækning, hvis man har børn under 21. Den betyder, at der er noget ekstra til børnene så længe, de er under 21.

Dernæst er der spørgsmålet om, hvad der sker med opsparingen, hvis jeg dør efter pensionering. Der skal I faktisk træffe et valg senest ved pensionering. Det valg I skal træffe er, hvad skal der ske med den resterende pension, ved død efter pensionering. I dag har det jo været sådan, at der gik den ind i fællesskabet.

Vi har taget et eksempel med vedrørende Flexibel Pension, hvor man går på pension og så dør som 75-årig. Som tidligere nævnt, er der en del af produktet, der er ratepension. Det er sådan i forhold til ratepensioner, at de altid bliver udbetalt i et vist antal år, så i eksemplet vil den resterende del af ratepensionen gå til de efterladte uanset, om I vælger noget. Udbetalings sikring, som er det I skal tage stilling til ved pensionering i Flexibel Pension, den går på, at I kan vælge ikke bare have noget fra ratepensionen til mine efterladte, jeg vil også have fra den livsvarige pension. Udbetalings sikringen har vi så fastsat indtil alder 85. Det betyder, at hvis man dør som 75-årig, så er der yderligere ti års betaling, som ikke er blevet udbetalt endnu. De 10 års udbetaling kommer så til at gå til de efterladte, hvis udbetalings sikring er valgt.

Udbetalings sikring er for nogle helt sikkert en god ide. Det man bare skal være opmærksom på, det er dog, at man selv får en lidt mindre pension, da pengene kun kan bruges en gang. Så det er det, I skal vælge, og I bliver bedt om at vælge det på det tidspunkt, hvor I går på pension. I vil selvfølgelig få nogle tal, så I kan forholde jer til det i realiteten

og hvad det konkret betyder. Det er som regel også der, vi oplever, at der er en interesse for at rent faktisk at træffe den type beslutninger.

En anden ting, som der også har været drøftet på de seneste generalforsamlinger, er ægtefælle- samleverdækning, eller sumudbetalingen og mulighederne for begunstigelse. I vores traditionelle produkt har vi som en ægtefælle- samleverdækning, eller en sumudbetaling, men vi har ikke udnyttet de muligheder, der har været for at andre kan få gavn af pengene. Den meget korte version er, at fremadrettet vil vi i FleksibelPension give de muligheder for begunstigelse, som er i lovgivningen. Der er nogle lovgivningsmæssige rammer for, hvad vi må, og dem holder vi os selvfølgelig indenfor. Bortset fra det så vil vi faktisk tilbyde, at fordi familier er lidt mere forskellige, end de måske traditionelt var, så bliver der en større valgfrihed, også på det her område.

Til sidst vil jeg prøve at opsummere sammenhængen mellem FleksibelPension og TraditionelPension. Nogle af jer vil muligvis kunne huske, at jeg på generalforsamlingen i foråret talte om min gamle bil. Jeg havde en ti år gammel Skoda indtil for et års tid siden. Jeg var godt tilfreds med den, min kone var imidlertid noget utilfreds med alle de gule advarselslamper. Min holdning til det, det har altid været sådan, at så længe de ikke lyser rødt, så er det ikke alvorligt. Hun syntes dog, at vi skulle have ny bil. Det fik vi så. Vi har så fået en moderne elektrisk bil, og jeg må bare indrømme, at de er jo blevet bedre til at bygge biler. Der er et hav af ting, den kan, som den gamle bil ikke kunne. Sådan har jeg det også med vores nye pensionsprodukt. Det er ikke fordi, at der var noget galt med den gamle bil, men jeg vil altså påstå, at FleksibelPension er lidt mere "elbilsagtigt".

Vi har prøvet på at line nogle af de ting op, som jeg har nævnt. Der bliver en ratepension, som vi ikke havde før. I kommer til at spare op i markedsrente. Den helt store fordel ved at spare op i markedsrente er, at det bl.a. gør det meget nemmere for os at fortælle jer, hvad der sker. Det kommer jeg tilbage til om et øjeblik. Hvis ikke vi gør noget, så vil I også kunne komme ud for, at jeres pension svinger mere fra år til år, men det kan vi sådan set godt reparere på, hvis I ikke har lyst til det. I får mulighed for at skrue op og ned for investeringsrisikoen.

I får nogle bedre standarddækninger. Der var simpelthen grupper af medlemmer, som vi ikke syntes, havde tilstrækkeligt gode dækninger. I får mulighed for at skrue op og ned for dækningen ved sygdom og død, og endelig så får I mulighed for at vælge denne her udbetalingssikring, hvis I gerne vil sikre jer, at det er jeres efterladte, der får penge, hvis I dør. Generelt får I mulighed for at tilgodese en bredere gruppe, end I gjorde før.

Noget af det vi har brugt kræfter på, det er det, der kaldes brugergrænsefladen, når I går ind via hjemmesiden for at holde jer opdateret på pensionen. Den bliver mere moderne, end den har været tidligere, plus at I vil få en række muligheder, som I ikke har haft før. I vil selv kunne sidde derhjemme og prøve af, hvis jeg nu gør det ene eller andet, hvordan vil det så påvirke min pension. Det hele kommer til at foregå i et forhåbentlig selvforklarende univers. I det omfang forklaringerne ikke rækker, er der fortsat god hjælp at hente. Vi har selv set det de første prototyper på den nye brugergrænseflade indenfor de seneste måneder, og det ser rigtig lovende ud.

For 5½ år siden kom Helle ind i bestyrelsen, så hun skal efter vedtægten stoppe i bestyrelsen om et halvt år. Det første Helle sagde til mig var; Chresten, kan du ikke forklare mig, hvad der sker med mine penge. Det prøvede jeg de første fire år eller sådan noget, og det lykkedes aldrig. Grunden er ikke, at der er noget galt med det, der foregår i pension, det er bare ikke nemt at forklare. Det er en af ulemperne ved at have gennemsnitsrente og et gammeldags produkt. Det er ikke nemt at forklare. Jeg håber, at når I ser det her, vil tænke, at nu forstår jeg, hvad der sker med mine penge.

Vi har prøvet på at lave et eksempel, så I kommer til at opfatte det som at læse en bankbog. Det er jo ligesom bankbogen, der går nogle penge ind, og der går nogle penge ud osv. Det her er blot et eksempel, som en af mine optimistiske kolleger har lavet. Det kommer jeg tilbage til, men hvis man forestiller sig, at man den 1. januar i år stod med en opsparing på 950.000 kroner, og man forestillede sig, at man indtil nu havde indbetalt 100.000 kroner. Så skal der betales for nogle forsikringer, og der kan I klikke ned via brugergrænsefladen og præcis se, hvad forsikringerne har kostet. Hvis I gerne vil have lidt mere forsikring, vil I kunne se, hvad det så kommer til at koste, og hvad betyder det for min pension. Det er sådan nogle ting, I vil kunne få overblik over.

Så har I haft et afkast, hvor man har tjent 171.000 kr. Det har jeg regnet ud svarer til, at man har tjent 20 procent. Jeg tror aldrig nogensinde, at vi har tjent 20 procent på et år i al den tid, jeg har været her, så det skal I virkelig bare tage som illustrativt eksempel. Aktuelt har vi haft et år, hvor vi ligger på omkring minus ti procent i afkast i år.

For illustrationen kan I dog løbende se, hvad er afkastet og ikke mindst hvad det koster at skabe et afkast. Jeg har nævnt det for jer mange gange, at det der virkelig koster noget, det er at drive vores investeringsområde, og det er ikke internt hos os. Det er ude i verden, vi bruger pengene. I kan således af eksemplet se, at investeringsomkostningerne er ti gange så store, i forhold til, hvad koster os at administrere jeres pensionsordning. Dernæst er der skat osv. Det giver så 165.000 kr. i nettoafkast, og hvis man lægger alt sammen, som på en bankbog, så ender man med, at 1. december stod der 1,2 millioner kroner.

Det vil I kunne gå ind og følge løbende. Så det lykkedes, Helle, vil jeg påstå, umiddelbart inden du skulle stoppe i bestyrelsen igen. Jeg havde nok ikke forestillet mig, at det skulle tage seks år.

Slutteligt er der en ting, som er rigtig vigtigt for jer som generalforsamling. Det er, at vi igennem 75 år, tror jeg, har haft en stolt tradition for, at generalforsamlingen blev præsenteret for alle de tekniske detaljer. Dette betød, at der var en stor del af det materiale, der var til generalforsamlingen, der faktisk var meget svært at forstå, fordi det var meget teknisk. Det har været drøftet, og i forbindelse med at vi laver det her nye produkt, så er forslaget derfor også at dele det op, således at generalforsamlingen tager sig af de mere overordnede rammer, hvilket er den del, der kommer i det, der hedder pensionsregulativ. Bestyrelsen udmønter så de overordnede rammer i de mere detaljerede vilkår. I vil kunne følge det bestyrelsen beslutter, da vilkårene løbende er tilgængelige. Jeg vil tro, at det gør, at man som generalforsamling kan bruge kræfterne på det, der er det væsentlige, nemlig de mere overordnede diskussioner af pensionskassen, og så overlade nogle af de mere tekniske dele af disse diskussioner og udmøntningen af det til bestyrelsen.

Det er i korte træk vores nye pensionsprodukt. Som Rune sluttede af med at sige i sit indlæg, så har vi haft tre pejlemærker for produktet; forhåbentlig bliver det meget nemmere at forstå. Det er jo ikke alle, det ved vi jo, der interesserer sig for pension i hele deres arbejdsliv i hvert fald. En af de historier jeg også plejer at fortælle er, at på et tidspunkt fik jeg den ide, at vi skulle ringe til alle nye læger, fordi det var alligevel 20 procent af deres løn i rigtigt mange år, så vil måtte jo hellere lige ringe til dem og sikre os, at alting var, som det var. Der kom mine kolleger og sagde til mig; Chresten, det er vi altså nødt til at stoppe. Det interesserer dem overhovedet ikke. Nu er de færdiguddannede, og nu skal de alt muligt. Pensionen var altså ikke noget af det, der fyldte meget. Nu har vi i stedet gjort det klart, så det er nemmere at forstå. Vi er helt på det rene med, at det er ikke alle, der egentlig har et behov for at forstå pension, derfor så sikrer vi også, at der er en bedre standarddækning. Det vil sige, at dem, der ikke skulle falde over deres pensionsordning, der sikrer vi, at det ser fornuftigt ud. Endelig for, dem der måtte interessere sig for pension, så sikrer vi faktisk også, at man har en mulighed for at vælge til eller fra på de områder, som jeg har skitseret. Det var, hvad jeg havde omkring pensionsproduktet.

Debat om nyt pensionsprodukt **Fleksibel Pension**

Dirigenten: Tak til Rune Hasselager og til Chresten Dengsøe for en gennemgang af forslaget i detaljer. Og det er så nu, at vi skal åbne for debatten. Som sagt er der både mulighed for, at delegerede her i salen kan tale, ligesom der samme mulighed for jer, der følger med digitalt. Det lader til, at første indlæg bemærkning er fra Hans Pilgaard Jeremiassen.

Hans Pilgaard Jeremiassen (delegeret, Lægeforeningen): I hele forelæggelsen har der kun været talt om lønninger. Men der er jo en del af Lægeforeningens medlemmer, som ikke har lønninger, men som er i liberale erhverv. Hvad har man tænkt sig at gøre med dem? Den anden bemærkning var, at jeg var glad for at se, at pensionskassen havde et tab på ti procent, og den ratepension jeg havde stående i banken, den tabte nemlig 17 procent i år. Så de har gjort det dårligere, end I har. Tak.

Dirigenten:

Tak for spørgsmålet, og det er Chresten, der vil besvare det, værsgo.

Chresten Dengsøe: Til den første del. Det er sådan i dag, at for nogle grupper, for hvem vi fastsætter, hvor meget der skal indbetales osv. Som du inde på er der medlemmer, der ikke har en aflønning, vi kan køre det op imod. Det vil stadigvæk være sådan, at vi vil samarbejde med foreningerne og finde et passende niveau for, hvad forsikringsdækningerne bør være, og hvad indbetalingerne bør være. Herudfra vil der også for disse medlemmer være mulighed for at vælge til eller fra. Der er sådan set ikke noget konceptuelt forskelligt i det i forhold til, hvis man er praktiserende læge. Det vil kunne komme til at fungere på helt samme måde, men det vil bare ikke være en løn, men det vil være et aftalt beløb, som vi så typisk fastsætter en gang om året. Produktet kommer således også til at fungere for læger, der ikke har aflønning.

Til det andet omkring afkastet vil jeg sige, at vi har jo en målsætning om, at vi skal ligge i den bedste 3. del hvert eneste år, og hvis man kan det, hvilket vi har været i stand til i rigtigt mange år, så ender man rigtig fint hen over årene. Vores egen analyse viser også, at vi ligger i den bedste 3. del blandt pensionskasserne i år, som det ser ud lige nu. Det kan nå at ændre sig på de sidste tre uger, men jeg har brugt mange kræfter i forhold til vores investeringskoleger og sagt, at selv når man taber penge, kan man tilføre værdi, fordi det er jo trods alt bedre at tabe 10 procent end 17 procent. Humøret er lidt højere hos dem, når de tjener 20 procent, skulle jeg hilse at sige. Jeg prøver på at gøre dem opmærksom på, at der er en stor opgave hver eneste dag, selvom markederne er imod en.

Dirigenten: Tak til Chresten Dengsøe for svaret. Jeg skal høre, om der er andre, der ønsker ordet? Der er en dernede, værsgo.

Bjarne Møller Madsen (delegeret, Lægeforeningen): Ja, men det er altid spændende, når der er et nyt produkt. Nu har jeg hørt, at det skulle være en Skoda, det var det, du kørte i, og så fik du så en elbil, det er formentligt også dejligt. Jeg synes alligevel, at det var lidt en salgstale, desværre. Fordi jeg kunne godt tænke mig også at høre, hvad er ansvarspådragende, hvis nu man vælger forkert, eller det er altid farligt at blive vejledt af så professionelle mennesker. Hvor vi sidder og har forstand på kroppen måske, men også skal sige en prognose for en patient. Det er lidt det samme her, hvor I faktisk skal sige, fordi det er mange penge, I får, kan jeg se, hvad er egentlig ansvarspådragende for jer. Vi skal jo tage et ansvar overfor en patient, jeg kan godt tænke mig at høre, hvis vi kommer ind i maskinrummet, hvordan er det egentlig for jer, som må tage et ansvar overfor os, hvis det går galt. Er det hele tiden hos os, det ligger, og I er ikke ansvarlige på nogen måde. Det kunne jeg godt tænke mig at høre om.

Det andet er så, at den bamse her. Det er jo rigtigt, men jeg synes, at det er vigtigt, altså når jeg har set igennem mit liv, så kan jeg se, at ratepensionen, det er egentlig lidt smart, men nu stod der 85 år. Jeg er ikke der, i forhold til det nye tilbud. Det tror jeg ikke, bliver en del af mig, men det bliver det formentlig for nogle af de andre, men når man bliver 85, så er det åbenbart ovre. Der er mange, der bliver 100 år. Har I gjort jer nogle overvejelser over det at blive 100 år? Det kan godt være, at jeg spørger forkert, altså jeg har ikke forstand på det. Jeg synes bare, at det er vigtigt, at det ikke bare bliver en salgstale, hvor det hele er bragende godt. Og man får en elbil, for det tror jeg ikke på. Jeg køber den ikke helt. Tak.

Dirigenten: Tak til Bjarne Møller Madsen, og det er formanden, der vil svare på det, værsgo, formand.

Tina Øster Larsen: Ja, tak for spørgsmålet, jeg vil i hvert fald knytte en kommentar til den første del, for spørgsmålet er jo rigtig godt derhen, at netop de forhold, du nævner, har været en rigtig stor del af lige præcis, hvorfor vi har udvalgt netop de grundlæggende principper og pejlemærker, der ligger til grund for det her nye produkt. Det har netop været det her med at vælge en standarddækning, der er god til de fleste, så man er bedst beskyttet i den situation, hvor man ikke træffer nogen valg. Så det har været et af de pejlemærker, vi har haft fra bestyrelsen. Så det er at arbejde med at finde et produkt, der passer til, hvor lægerne er i dag i deres liv, og hvad er det for et produkt, der er bedst, tilgodeser det.

Så er det rigtigt, at man i relation til den standarddækning har mulighed for at træffe nogle valg, der går den ene retning, og man kan træffe valg, der går den anden retning. Der hvor vores rolle træder ind, det er at sørge for, at I på ethvert tidspunkt i processen er så godt vejledt som overhovedet muligt, og det er blandt andet ved, at, som Chresten viste, så får I nogle gode oversigter og nogle gode overblik inde i jeres personlige område via hjemmesiden, hvor I kan logge ind og se nærmere. Der får man muligheden for at se, hvad sker der, hvis jeg træffer det her valg, hvad sker der, hvis jeg træffer det her valg, og der vil være nogle mekanismer indbygget, der gør, at før man træffer et valg, der gør, at man fravælger alle moduler fra sin tab af erhvervsevne dækning, så er der noget, der popper op og siger, jeg tror, at du skal tale med nogen, inden du træffer det her valg.

Der ligger i det, at vi forsøger at rådgive jer bedst muligt. Det gør vi i udgangspunktet ved at lave et standardprodukt og en standarddækning, der gør, at I ikke kommer helt galt i vej, hvis ikke I gør noget. Vi ved erfaringsmæssigt, at de fleste af jer ikke gør noget. Og så har vi den rådgivning bygget ind, som der også er i dag, at man jo altid kan kontakte pensionskassen, hvis man har spørgsmål til sin pension, til de valg m.v., man skal træffe. Desuden sørger vi for, at der er bedst mulig rådgivning også inde i de elektroniske løsninger sådan, at man ikke lige pludselig med et enkelt klik får truffet et u hensigtsmæssigt valg. De filtre er bygget ind. Vores opgave som pensionskasse er præcis den samme i det her produkt, som den er i det eksisterende produkt. Det er, at vi sørger for, at vi varetager medlemmernes interesse bedst muligt i de produkter, vi vælger. Når I træffer konkrete valg, så er ansvaret ultimativt jeres, men vores rolle er selvfølgelig at rådgive jer, og det er nemmest, hvis I spørger os i forbindelse med valgene. Det var den ene del, jeg ved ikke, Chresten, vil du knytte en bemærkning til den anden del.

Chresten Dengsøe: Ja, det var spørgsmålet omkring det her med at blive 100. Det er sådan, at i lovgivningen er der nogle grænser for, hvor lang tid en ratepension kan løbe. Den er til 90 år lige nu. Det i sig selv gør, at udbetalingen stopper på et tidspunkt. I får en mulighed for at vælge, om I gerne vil have en del af det i begyndelsen af jeres pensionisttilværelse mod, at det så stopper på et tidspunkt. Det vil være helt tydeligt for jer. I får tallene, der fortæller, at det er det her, I får indtil alder 85, og derfra får I det her. Hvis I hellere vil have det hele livsvarigt, så kan I vælge det. Man kan tage den del, der er ratepension, og lave den om til en livsvarig pension, sådan så man får det hele indtil, at man bliver 100, hvis man skulle blive så gammel.

Det er noget, vi følger meget nøje. Nogle af os fordi vi bare interesserer os rigtig meget for det, fordi vi har brugt seks år inde på universitetet på at lære om den slags ting. Der er desuden et tilsyn med os, ligesom der er et tilsyn med jer, der siger, at det skal I interessere jer rigtig meget for. Mine kolleger sidder derfor hvert eneste år og måler, hvordan levetiden udvikler sig blandt læger, så vi er sikre på, at der rent faktisk er penge til jer lige så længe, som I lever. Om I så vil have lidt mere i begyndelsen, eller I vil have det delt ud over hele perioden, det er jo det valg, I så selv får mulighed for at træffe i dag. I forhold til salgstalen vil jeg sige, at det er fordi, vi synes, at det er et bedre produkt. Hvis ikke vi syntes, at det her var et bedre produkt, var der jo ingen grund til at genere jer med det... Det er ikke det samme, som at det vi har i dag, ikke fungerer, vi synes bare, at vi nu laver noget, som kommer til at fungere endnu bedre.

Dirigenten: Tak til formanden og Chresten Dengsøe, som svar på Bjarne Møller Madsens spørgsmål. Nu skal vi have premiere på en digital deltager, og det skulle være Claus Brøckner Nielsen.

Claus Brøckner Nielsen (delegeret, Lægeforeningen): Tak. Først vil jeg lige sige tak til Rune og Chresten for en flot gennemgang. Jeg har to korte spørgsmål. Det ene det er, at hvis vi stemmer ja til det her i dag, vil det så være, at alle nye medlemmer kun har det her produkt, eller får de en valgmulighed for at få det gamle produkt? Det andet spørgsmål. På den sidste generalforsamling var der en meget ophedet debat omkring investeringer i atomvåben og sort energi m.v. Vil generalforsamlingen også fremadrettet skulle stemme for den gamle ordning og for den nye ordning, og bliver der valgfrihed for at fravælge det i sin investeringsprofil, hvis man enten ikke vil have, at der bliver investeret i sort energi, eller man gerne vil have det. Tak.

Dirigenten: Tak til Claus Brøckner Nielsen. To konkrete spørgsmål, og det er Chresten Dengsøe, der svarer på det, værsgo, Chresten.

Chresten Densgøe: I forhold til det første spørgsmål som handler om, hvorvidt de nye medlemmer får muligheden imellem at vælge mellem det nye produkt, altså det vi kalder FlexibelPension, og det tidligere produkt, det vi kalder TraditionelPension, så er svaret nej. De kommer alle ind på det nye produkt.

I forhold til det andet spørgsmål om investering, så er der ikke på nuværende tidspunkt lagt op til ændringer. Vi havde på den ordinære generalforsamling fire forslag, der vedrørte vores investeringspolitik. Dem har bestyrelsen forholdt sig til, og gennemført indenfor det første halve år, der er gået, og det vil fungere på samme måde. Hvis der er et ønske blandt jer om, at vi begynder at dele op i forskellige bæredygtighedsklasser osv., så vil vi også være i stand til det. Det vil være nemmere for os, end i det gamle produkt, fordi det er mere fleksibelt. Det er dog ikke et ønske, der har været udtrykt, så umiddelbart har introduktionen af det nye produkt ingen indflydelse på de forslag, der vedrører atomvåben, Kina, fossile brændstoffer eller banker, som var de fire ting, vi diskuterede her i april måned.

Dirigenten: Tak til Chresten, og det var svar til Claus Brøchner Nielsen, der var med os elektronisk. Og så har vi også en, der er med elektronisk, det er Helle Lund,

Helle Lund (delegeret, Lige Pension):

Ja, tak. Jeg er en lille smule forvirret, fordi når man læser på det, der står om produktet, så står der, at det er FlexibelPension for nye medlemmer og lægestuderende, så nu bliver jeg pludselig lidt forvirret over, om det kun er for nye medlemmer? Det er sådan set bare mit spørgsmål.

Dirigenten: Tak skal du have, Helle Lund, og det er Chresten igen, værsgo.

Chresten Densgøe: I første omgang er det for nye medlemmer. Det vil starte her fra 1. januar 2023, altså om tre uger. Så vil vi bruge 2023 til at finde ud af, under hvilke vilkår vi kan tilbyde det her til de eksisterende medlemmer. Vi forventer, at vi med virkning fra et eller andet tidspunkt i 2024, kan give en mulighed for at vælge sig over på det nye produkt, hvis man ønsker det. Hvis man gerne vil blive på det gamle produkt, så har man mulighed for det som eksisterende medlem. Der udestår dog på nuværende tidspunkt endnu en række analyser, hvorfor vi desværre ikke kan sige så meget om på nuværende tidspunkt. Det er dog planen.

Helle Lund (delegeret, Lige Pension): Ja, så er risikoen for, at man ikke kommer til at kunne vælge det her til?

Dirigenten: Der var et tillægsspørgsmål. Chresten.

Chresten Densgøe:

Som sagt har vi ikke foretaget analyserne endnu, så vi har til gode at se, om der er grupper af medlemmer, hvor vi ikke tænker, at det giver den store mening at komme over på det nye produkt. Tanken er, at vi vil tilbyde produktet til eksisterende medlemmer. I det omfang det overhovedet er muligt, vil vi også give den mulighed. Hvis man dog eksempelvis har været på pension i 15 år allerede, giver det så mening at flytte over på det nye produkt. Det kan jeg simpelthen ikke lige overskue. Der kan som nævnt være grupper, hvor vi tænker, at der er ikke rigtigt nogen fordel forbundet med det. Vores hypotese er, at vi vil tilbyde det nye produkt til medlemmerne, også de eksisterende medlemmer.

Dirigenten: Tak til svar til Helle Lund, og jeg håber, at det var fyldestgørende svar. Næste taler er Iben Sorgenfrei. Værsgo.

Iben Sorgenfrei (delegeret, Lige Pension):

Jeg har simpelthen bare tre petitespørgsmål, sådan tekniske spørgsmål. For det første om I har overvejet at lade en aldersopsparing være en del af det nye produkt. Nu er det en ratepension og en livrente, har man overvejet også at lade en aldersopsparing indgå der? Det andet spørgsmål er, at når man læser ned i de nye forsikringsbetingelser, så har I med, at man kan tilkøbe moduler, og man kan tilkøbe op til 15 moduler på de forskellige forhold. Det lyder meget fornuftigt. Nu sidder jeg bare og læser det her med en karenperiode. Der er en karenperiode på fem år for

tab af erhvervsevne. Hvis man nu har tilkøbt ekstra moduler, og man så falder for karensen, fordi man så bliver syg på en eller anden måde af en sygdom, man havde i forvejen, som jeg forstår det, får man så tilbagebetalt de ekstra moduler, som man har betalt til, men man så ikke får glæde af? Og så med børnepension, den er på 40.000 kroner. Er der nogen form for inflationsregulering på det? Det var de tre spørgsmål.

Dirigenten: Der var tre konkrete spørgsmål fra Iben Sorgenfrei. Chresten værsgo.

Chresten Dengsøe: Jeg havde inden mødet sagt til mine kolleger, at hvis jeg er det mindste i tvivl, så kommer I op og svarer. Nu prøver jeg selv, og så må de altså bare virkelig begynde at bevæge sig på stolene, hvis det ikke er korrekt det her.

Aldersopsparing det har vi kigget på, og valgt, at det var ikke noget, vi ønskede at tilbyde. Så det har bestyrelsen forholdt sig til, og indtil videre har det ikke været noget, vi ønskede at tilbyde. Bestyrelsen har opfattet det som et produkt, der ikke var særligt relevant for vores målgruppe, fordi I den variable del af folkepensionen fylder ikke så meget hos jer, for nu at sige det pænt. I mange andre grupper fylder den mere. Derfor er aldersopsparing ikke helt så interessant et produkt for læger som gruppe.

Så var det spørgsmålet omkring karens. Der er mulighed for at købe ekstra moduler mod fx at blive syg, og der har vi så behov for i et eller andet omfang at sikre fællesskabet, sådan så man ikke, når man står lige foran sygdommen, bare kan købe en hel masse forsikringsdækning. Det hænger ikke sammen rent forsikringsmæssigt. Måden vi har gjort det på, er ved at sige, at hvis man har en sygdom allerede på det tidspunkt, hvor man køber modulerne, så er der en karensperiode. Dog er man dækket efter karensperioden. Som jeg forstod dit spørgsmål, Iben, det var, at man får en sygdom, som var kendt, hvor man så ikke kan få noget, fordi der er ikke gået de fem år, eller hvad der nu skal gå, op til fem år, og man så får tilbagebetalt noget, og der vil mit svar være, nej, det gør man ikke, man er jo stadigvæk dækket mod andre ting osv., så der er jo en dækning. Men lige præcis de sygdomme der var kendt inden, dem er man ikke dækket for i en kortere periode.

I forhold til spørgsmålet omkring inflationsregulering, er det noget, vi inddrager på alle dækningerne. Derfor vil I kunne se, at vi har moduler og dækninger, der hedder 80.000 kr. og 400.000 kr. og 40.000 kr., og dem kommer vi til at vurdere afhængigt af, hvor høj inflationen er. Vi kommer derfor til at rykke på de beløbsgrænser over tid.

Dirigenten: Tak til Chresten Dengsøe for svar til Iben Sorgenfrei. Jeg skal høre, om der er andre, der ønsker ordet? Jeg har ikke flere indtegnede talere her fra salen, og jeg har heller ikke nogen meldinger om, at der er andre, der ønsker ordet af de digitale deltagere. Hvis der ikke er flere der ønsker ordet, vil jeg afslutte debatten. Jeg takker dermed for en god debat.

Dermed er vi fremme ved afstemningen. Det er således, at bestyrelsen har valgt at foretage en egentlig afstemning om dette punkt af hensyn til at få en robust opfattelse af, hvad de delegerede mener. Vedtægtens § 9, stk. 2 kræver, at der skal 2/3 flertal af de afgivne stemmer til for at forslaget er vedtaget. Blanke stemmer er ikke afgivne stemmer, ligesom delegerede, der ikke har nået at stemme inden de 60 sekunder, ikke er afgivne stemmer, som vi har været igennem et par gange. De der ønsker at se, hvad der står, så kan jeg henvise til vedtægtens § 9, nr. 3.

Som det er nævnt et par gange indledningsvist, så er det en samlet pakke, der stemmes om med tre delelementer. Det omfatter det nye regulativ for Flexibel Pension, det er det, der fremgår af bilag A, og det er side 9 med flere i generalforsamlingsbogen. Så er det konsekvensændringerne af det eksisterende pensionsregulativ, og det er det, der er nævnt på side seks til syv. Endelig er det en bemyndigelse til ikrafttrædelsestidspunktet i det nye regulativ med de konsekvensændringer, der er for det eksisterende regulativ. Det er altså de tre punkter på en gang. Med de ord agter jeg at sætte afstemningen i gang både her og fjernt, om jeg så må sige. Er der nogen afklarende spørgsmål inden? Jeg håber jo på en god og lydefri afstemning. Det lader ikke til at være tilfældet, og med de ord så sætter jeg afstemningen i gang, værsgo at stemme.

Giv mig endelig en indikation, hvis der er nogen, der har vanskeligheder med at stemme. Det er vigtigt, at vi får en afstemning, der er velfungerende. Jeg hører der er en virtuel, der ikke kan stemme. De 60 sekunder udløbet, men vi

skal lige have en klarmelding fra alle. Afstemningen er stadig åben. Kan vi ikke lægge hendes stemme til manuelt? Men nu kigger jeg ned på teknikken, betyder det, at vi kan lukke afstemningen og så lægge den ene stemme til, hvor den må være faldet? Har I set fuldmagten fra vedkommende? Der er modtaget en sms? Godt, så lukker vi afstemningen. Der er 99, der har stemt for, det er altså 96,12 procent, fire imod, det er 3,88 procent. Vi må godt tillade os at sige, at overvældende flertal har tilsluttet sig forslaget, der således er vedtaget. Tak for det.

Bestyrelsens forslag om nyt pensionsprodukt FleksibelPension for nye medlemmer og lægestuderende, konsekvensændringer af eksisterende regulativer samt bemyndigelse til bestyrelsen om fastsættelse af ikrafttrædelsestidspunkt blev *vedtaget med mere end 2/3 af de afgivne stemmer*.

Punkt D. Eventuelt

Dirigenten: Det var dagsordenens punkt C, det fører os frem til det sidste punkt, der er dagsordens punkt D, eventuelt. Jeg skal høre, om der er nogen, der ønsker ordet om et eller andet? Det lader ikke til at være tilfældet her. Vi skal også høre, om der er nogen af vores delegerede, der deltager digitalt, der ønsker ordet. Det er ikke tilfældet. Så er dagsordenen endeligt udtømt, og for mig er kun at takke for god ro og orden, og jeg vil også tilføje tålmodighed. Og så nedlægger jeg mit hverv, som det hedder i min branche, og giver ordet tilbage til formanden. Værsgo, formand.

Formanden: Tak til Niels for at få os trygt igennem dagens generalforsamling. Selvfølgelig også mange tak til jer alle sammen for jeres deltagelse og for jeres godkendelse af jeres og vores nye produkt. Det er vi meget glade for. Vi glæder os til at rulle produktet ud, først til de nye, men vi glæder os også meget til at kunne komme tilbage og præsentere det til jer, som vi jo håber på, at kunne gøre inden alt for længe.

Som I nok har kunnet få en fornemmelse, af så er det ikke nogen lille opgave at lave et nyt produkt. Det har været en kæmpe opgave for vores administration og for vores projektteam, som virkelig har ydet en forbilledlig indsats, og virkelig kæmpet for at nå at få projektet i mål. Det er i vores branche, pensionsbranchen, helt usædvanligt og uhørt, at man rent faktisk overholder sine tidsplaner, som de er lagt undervejs, men det har teamet gjort. Der skal lyde en stor tak til projektteamet, og til administrationen, fra alle os i bestyrelsen for den kæmpe indsats. Også tak til alle, der ikke har indgået i projektteamet, fordi der er selvfølgelig nogen, der har hjulpet med at få det hele til at nå sammen, så tusind tak til dem også. Det er godt arbejde.

Og med det har vi ikke mere tilbage til behandling i dag. Jeg siger tak for i dag, tak for god ro og orden, og så ser vi frem til at ses igen til den ordinære generalforsamling. Kom godt hjem.

Generalforsamlingen blev hævet kl. 17.45

Som dirigent:

Niels Kornerup
København, den 5. december 2022